



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 76737/2025
Sp. zn.: ŽPZ/12537/2025/Sor
246.2 A10
Vyřizuje: Ing. Gabriela Šorfová
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 693
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2025-07-07

Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci povolení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Výroková část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, dle § 19 odst. 3 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném enviromentálním stanovisku, ve znění zákona č. 465/2023 Sb., a podle § 77a odst. 5 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), po provedení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl takto:

Právnícké osobě **město Bohumín, IČO 00297569, se sídlem Masarykova 158, 735 81 Bohumín – Nový Bohumín** (dále také jen „žadatel“), jakožto účastníku řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu, **se podle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) a e) a odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny** (v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí a jiné využívání ptáků v malém množství) **povoluje výjimku** ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů uvedených v § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů (dále také jen „ZCHD“), konkrétně **ze zákazu rušení jednotek jedinců a ničení užívaných sídel kavky obecné (*Corvus monedula*)**, uvedených v příloze III. vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „vyhláška“) v kategorii „silně ohrožený druh“, v rámci realizace záměru **„Stavební úpravy bytových domů Seifertova 602-603 v Bohumíně“** (dále jen „předmětná budova“) na pozemcích parc. č. 168 a 169 v k. ú. Nový Bohumín, obec Bohumín.

Výjimka se povoluje za těchto podmínek:

1. Žadatel na své náklady zajistí dozor odborně způsobilé osoby – ornitologa, který dohlédne na dodržení stanovených podmínek. O provedených úkonech učiní písemný záznam, a to buďto do stavebního deníku, je-li v rámci provádění stavebních prací veden, nebo samostatně.
2. Práce realizované v hnízdním období kavky obecné (tzn. od 1. 4. do 30. 6. kalendářního roku) budou probíhat pouze za předpokladu, že před začátkem hnízdního období, tj. do 31. 3. v roce realizace stavby budou všechny otvory vhodné ke hnízdění kavky obecné zneprístupněny instalací vhodných uzávěr (např. provizorně překryty kovovými sítěkami, závěsem z průsvitné tkaniny, armovací sítěky, perlinky) přichycené na fasádu jen v horní části, aby zde nedošlo k zahnízdění.
3. Stavební práce mohou být prováděny (bez výše uvedených opatření) také po ukončení hnízdění kavky obecné. O ukončení hnízdění kavek obecných na předmětné budově provede odborně způsobilá osoba záznam do stavebního deníku, je-li v rámci provádění stavebních prací veden, nebo samostatně.
4. Žadatel zabezpečí nahrazení zaniklých hnízdišť pro kavku obecnou na předmětnou budovu vyvěšením min. 2 ks budek, vhodných pro tento zvláště chráněný druh. Přesné umístění budek bude konzultováno s ornitologem.
5. Do 30 dnů od ukončení prací zašle žadatel krajskému úřadu písemnou zprávu o naplnění této výjimky včetně fotodokumentace prokazující vyvěšení speciální budek pro kavku obecnou, případně záznam o ukončení hnízdění na předmětné budově a kopií stran ze stavebního deníku (případně kopie samostatných záznamů, a to v případě, že stavební deník není veden), na kterých jsou uvedeny záznamy ornitologa.
6. Držitel výjimky je povinen krajský úřad s předstihem (min. 7 kalendářních dnů) informovat o všech plánovaných kontrolních dnech dané stavby, a tím umožnit krajskému úřadu provádět při kontrolních dnech kontroly plnění podmínek tohoto rozhodnutí.
7. Žadatel umožní povolujícímu orgánu provádět kontroly plnění vydané výjimky, a to i fyzickým zjištěním.
8. Výjimka je povolena na období do 31. 12. 2027.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 4. 6. 2025 žádost žadatele ve věci povolení výjimky dle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) a e) zákona o ochraně přírody a krajiny ze zákazů škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje ZCHD v souvislosti s realizací záměru „Stavební úpravy bytových domů Seifertova 602-603 v Bohumíně“ na pozemcích parc. č. 168 a 169 v k. ú. Nový Bohumín, obec Bohumín.

Jelikož žádost žadatele nesplňovala základní požadavky stanovené zákonem o ochraně přírody a krajiny a správním řádem, vyzval krajský úřad žadatele dopisem č. j. MSK 77822/2025 ze dne 10. 6. 2025 k odstranění nedostatků podání a současně usnesením (č. j. MSK 77924/2025 ze dne 10. 6. 2025) přerušil



správním řízení do doby odstranění vad podání. Doplněné podání bylo doručeno na krajský úřad dne 16. 6. 2025.

Dle předložených podkladů je předmětem záměru zateplení obvodového pláště třípodlažních bytových domů s valbovou střechou. K žádosti byl doložen předběžný ornitologický posudek ze dne 26. 9. 2023 zpracovaný Slezskou ornitologickou společností v Ostravě, IČO 44941358 (Mgr. Martinem Mandákem), ze kterého vyplývá, že předmětná budova je prokázaným hnízdištěm 1 páru kavky obecné v díře zateplení na štítové straně č.p. 603. Žadatel uvádí, že stavební práce na předmětné budově budou probíhat v hnízdním období. Díra v zateplení bude zaslepena do konce března v roce realizace stavby a hnízdiště bude kompenzováno instalací 2 ks dřevocementových budek určených pro tento druh na štítovou stranu č. p. 603 po konzultaci s ornitologem. Žadatel požaduje výjimku ze zákazu rušení jednotek jedinců a ničení užívaných sídel kavky obecné (*Corvus monedula*). K žádosti bylo doloženo stavební povolení městského úřadu Bohumín č.j. MUBO/42436/2024 ze dne 30. 9. 2024. Výjimka je požadována do 31. 12. 2027.

Dnem doručení žádosti bylo ve věci zahájeno správní řízení dle § 47 odst. 1 správního řádu, o kterém krajský úřad prokazatelně vyrozuměl (oznámením o zahájení správního řízení ze dne 16. 6. 2025 pod č. j. MSK 81626/2025) všechny známé účastníky řízení i příslušné spolky. Dle § 27 odst. 1 správního řádu je účastníkem řízení žadatel. K účasti ve správním řízení se v zákonné lhůtě dle § 70 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny nepřihlásil žádný spolek. V souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal správní orgán účastníkům řízení možnost vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k jeho podkladům. Této možnosti nikdo z účastníků řízení nevyužil.

Základní podmínky ochrany ZCHD jsou uvedeny v § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle odst. 1 citovaného paragrafu jsou chráněna jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Dle odst. 2 citovaného paragrafu je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje ZCHD, kdy mimo jiné není dovoleno rušit jedince a ničit užívaná sídla ZCHD. Výjimku ze zákazů u ZCHD podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny může orgán ochrany přírody povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. U ZCHD, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie, lze výjimku podle věty první povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany. Dle § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny může být výjimka povolena z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí. V daném řízení je předmětem ochrany rorýs obecný a kavka obecná. Dle přílohy III. vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů je kavka obecná zařazena mezi druhy silně ohrožené. Současně se jedná o druh, který je předmětem ochrany podle práva Evropské unie. Pro povolení výjimky musí být v tomto případě splněny všechny výše uvedené předpoklady.

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu všech výše uvedených zákonných kritérií a po zvážení předpokladů pro povolení výjimky, dospěl k závěru, že žádosti je možné vyhovět a výjimku povolit, při současném stanovení přiměřených kompenzačních opatření (nahrazení hnízdních možností pro kavku obecnou). Navrhovaná činnost představuje rušení jedinců a ničení jednotek užívaných sídel kavky obecné v souvislosti se zateplením předmětné budovy.



Výjimka se povoluje dle § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí. Zateplení předmětné budovy dojde k výraznému snížení spotřeby energie. Vzhledem k tomu, že úspora energie významně přispívá ke zlepšení stavu životního prostředí, bude mít realizace záměru příznivé důsledky nesporného významu na životní prostředí. Z hlediska realizace je nezbytné, aby celková revitalizace objektu proběhla v rámci jedné akce, a proto neexistuje jiná alternativa, jak záměr uskutečnit. Všechna tato opatření je možné kvalifikovat jako zlepšení stavu nemovitosti, což naplňuje důvody sociálního a ekonomického charakteru. Zároveň kompletní revitalizaci včetně energetických opatření dojde ke snížení energetické náročnosti budov a k úpravě mikroklimatických podmínek ve vnitřních prostorech objektů, což je možné klasifikovat i jako důvod s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí, jelikož úspora energie je přínosem pro zlepšení stavu životního prostředí. Krajský úřad je toho názoru, že záměr naplňuje podmínku převahy veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody a zároveň je dán důvod ve smyslu výše uvedeného ust. § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny. V návaznosti na nutnost respektování požadavků Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků, konkrétně článků 5 a 9 je nezbytné udělit výjimku ze základních podmínek ochrany ZCHD ptáků zároveň podle § 56 odst. 2 písm. e) o ochraně přírody a krajiny, tedy „jiné využívání ptáků v malém množství“.

Při posouzení, zda povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany vycházel krajský úřad z žádosti žadatele, který konstatoval, že předmětná budova je prokázaným hnízdištěm min. 1 páru kavky obecné dříve zateplení na štítové straně č.p. 603. Práce realizované v hnízdním období kavky obecné v roce realizace záměru (tzn. od 1. 4. do 30. 6. kalendářního roku) budou probíhat pouze za předpokladu, že před začátkem hnízdního období, tj. do konce března kalendářního roku budou všechny otvory vhodné ke hnízdění kavky obecné zneprístupněny instalací vhodných uzávěr (např. provizorně překryty kovovými sítěmi, závěsem z průsvitné tkaniny, armovací sítě, perlinky) přichycené na fasádu jen v horní části, aby zde nedošlo k zahnízdění. Po dokončení stavebních prací budou na předmětné budově zachovány hnízdní možnosti vyvěšením min. 2 ks budek pro kavky obecné. Nedojde tedy ke snížení hnízdního potenciálu kavek obecných na předmětné budově. Tato opatření byla zapracována do podmínek výrokové části tohoto rozhodnutí a krajský úřad v této souvislosti konstatuje, že stav kavky obecné z hlediska ochrany nebude nijak ovlivněn. Krajský úřad konstatuje, kavka obecná je obecně rozšířeným ZCHD a realizace předmětného záměru nepředstavuje ohrožení jeho místní ani celkové populace.

Krajský úřad se také zabýval otázkou, zdali neexistuje jiné uspokojivé řešení, přičemž dospěl k závěru, že nikoliv, jelikož jedinou další variantou je ponechání předmětných budov v původním stavu, čímž by ovšem nedošlo k úsporám energií a tím pádem k příznivým důsledkům na životní prostředí. Proto se jeví jako optimální řešení zateplení předmětné budovy a nahrazení zaniklého hnízdiště pro kavky obecné. Na základě výše uvedených skutečností krajský úřad konstatuje, že zákonné předpoklady pro povolení výjimky dle § 56 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou splněny. Proto krajský úřad po provedeném správním řízení žadateli vyhověl a výjimku dle § 56 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny povolil.

Ve výroku rozhodnutí mají být označeny druhy a množství jedinců, na které se výjimka vztahuje (§ 56 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 5b odst. 3. písm. a) téhož zákona). Exaktně určovat množství (počet) jedinců daného druhu, na které se má výjimka vztahovat, má smysl pouze tehdy, pokud se výjimka týká zamýšleného (úmyslného) porušování konkrétních zákonných zákazů a počet dotčených jedinců lze určit, dodržet a kontrolovat. V takovém případě stanovení maximálního počtu dotčených jedinců přispěje k ochraně druhů. V ostatních případech (typicky u stavebních záměrů) je možné množství ZCHD živočichů pouze rámcově odhadnout, protože počet jedinců v místě a čase realizace záměru,

ani kolik z nich bude záměrem dotčeno, nelze při použití přiměřených prostředků exaktně zjistit. Účelem pak není přispět určením množství jedinců k omezení dopadů výjimky, ale spíše deklarovat, jak velkého množství jedinců se může výjimka týkat, a tedy o jak závažný zásah se jedná. V tomto případě lze na základě dostupných údajů, předpokládat, že v případě kavky obecné půjde o jednotky jedinců a ničení jednotek jimi užívaných sídel.

Krajský úřad posouzením žádosti a na základě výše uvedených skutečností žadateli vyhověl a výjimku podle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) a e) a odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny, ze zákazu rušení jedinců a ničení užívaných sídel kavky obecné povolil. Zároveň ve výrokové části rozhodnutí stanovil podmínky, za kterých je možné a vhodné navrhovanou činnost provádět, s ohledem na zájem ochrany předmětných druhů a jejich životních nároků, a které zajistí, že populace předmětných ZCHD nebude záměrem ohrožena. Stanovené podmínky výjimky vycházejí ze zákona o ochraně přírody a krajiny, z žádosti žadatele a ornitologického posudku.

V podmínce č. 1 výrokové části rozhodnutí krajský úřad stanovil povinnost dozoru odborně způsobilou osobu, která dohlédne na splnění stanovených podmínek. Za odborně způsobilou osobu lze vzhledem k předmětným druhům považovat pouze ornitologa. V podmínce č. 2 uložil krajský úřad povinnost znepřístupnit všechny otvory vhodné ke hnízdění ZCHD před přiletem v hnízdní sezóně v rove realizace stavby (kavka obecná hnízdí jednou ročně, na hnízdiště se vrací již v průběhu února a začátku března, hnízdění zahajují v dubnu a květnu, mláďata kavky vyvádějí v průběhu června). tj. do konce března kalendářního roku budou všechny otvory vhodné ke hnízdění kavky obecné znepřístupněny instalací vhodných uzávěr (např. provizorně překryty kovovými sítěmi, závěsem z průsvitné tkaniny, armovací sítě, perlinky) přichycené na fasádu jen v horní části, aby zde nedošlo k zahnízdění. Dle podmínky č. 3 mohou být stavební práce prováděny také po ukončení hnízdění kavky obecné v hnízdní sezóně kalendářního roku. O ukončení hnízdění kavky obecné na předmětné budově provede odborně způsobilá osoba záznam. Podmínkou č. 4 je nahrazení zničených hnízdišť kavky obecné na předmětné budově, kdy krajský úřad stanovil povinnost vyvěsit min. 2 ks budek pro kavky obecné. Přesné umístění budek na předmětné budově bude konzultováno s ornitologem. Podmínkou č. 5 je stanovena informační povinnost, uložená na základě požadavků zákona o ochraně přírody a krajiny, jako tzv. zpětná vazba pro orgán ochrany přírody o provedených zásazích. Žadatel je povinen zaslat za účelem kontroly dodržení všech podmínek tohoto rozhodnutí a s ohledem na požadavky Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků, krajskému úřadu po ukončení veškerých prací písemnou zprávu. O způsobu kontroly je rozhodnuto podmínkou č. 6 a to účelem ověření respektování podmínek tohoto rozhodnutí. Krajský úřad může realizovat mechanismy kontroly v podobě státního dozoru v ochraně přírody a krajiny. Obecné provádění dozorové činnosti krajského úřadu zakládá taktéž § 85 zákona o ochraně přírody a krajiny. Současně je podmínkou č. 7 žadateli uložena povinnost poskytnout orgánům ochrany přírody a krajiny, potřebnou součinnost při provádění případných kontrol přímo na místě stavby. Platnost výjimky vychází z předpokládaného termínu realizace stavebních prací uvedených žadatelem a je tedy adekvátně časově omezena (podmínka č. 8).

Podmínky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí jsou pro žadatele závazné a jejich nedodržení může být důvodem ke zrušení výjimky, jak stanovuje ustanovení § 84 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny. Na základě výše uvedených skutečností krajský úřad konstatuje, že realizace stavebních úprav na předmětné budově není v rozporu s veřejným zájmem, který spočívá v ochraně kavky obecné. K povolení výjimky jsou splněny všechny zákonné důvody, a proto krajský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.



Při vydávání tohoto rozhodnutí krajský úřad vycházel z ustanovení § 19 odst. 3 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném enviromentálním stanovisku, ve znění zákona č. 465/2023 Sb., podle kterých mimo jiné platí, že „správní úkony, namísto nichž se vydává jednotné environmentální stanovisko, není možné vydat podle dosavadních právních předpisů, nebyla-li žádost alespoň o jeden z nich podána přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona“. K záměru bylo vydáno Stavební povolení městského úřadu Bohumín č.j. MUBO/42436/2024 ze dne 30. 9. 2024. V daném případě, byly správní úkony, namísto nichž se nyní vydává jednotné environmentální stanovisko, požádány před účinností výše uvedeného zákona. Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad postupoval dle právní úpravy účinné do 31. 12. 2023, nicméně tento postup nemá vliv na věcné posouzení záměru dle § 56 předmětného zákona.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu). V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení. Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Monika Ryšková, MBA
vedoucí oddělení
ochrany přírody a zemědělství

Rozdělovník

Účastníci řízení:

Dle § 27 odst. 1 správního řádu:

- Město Bohumín, Masarykova 158, 735 81 Bohumín – Nový Bohumín (DS)

Na vědomí po nabytí právní moci:

- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15 (DS)